
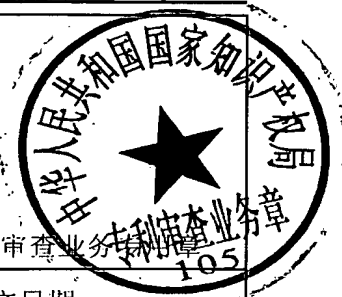


邮政编码: 100101 柳沈知识产权律师事务所 北京市朝阳区北辰东路 8 号汇宾大厦 A0601 马莹 (收)		 审查员签章	 审查业务章
申请号	01800075.4	部门及通知书类型	9-C
申请人	松下电器产业株式会社		
发明名称	阵列天线基站装置和阵列天线接收方法		

## 第一次审查意见通知书

(进入国家阶段的 PCT 申请)

1. ☒ 依申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 审查员对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局专利局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以在:

\_\_\_\_\_ 日本 \_\_\_\_\_ 专利局的申请日 2000 年 1 月 18 日为优先权日,

\_\_\_\_\_ 专利局的申请日 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日为优先权日,

\_\_\_\_\_ 专利局的申请日 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日为优先权日。

3. ☐ 申请人提交的下列修改文件不符合专利法第 33 条的规定, 因而不能接受:

☐ 国际初步审查报告附件的中文译文。

☐ 依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文译文。

☐ 依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件。

☐ 依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

修改不能被接受的具体理由见通知书正文部分。

4. ☒ 审查是针对原始提交的国际申请的中文译文进行的。

☐ 审查是针对下述申请文件进行的:

☐ 说明书 第 \_\_\_\_\_ 页, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;

第 \_\_\_\_\_ 页, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 \_\_\_\_\_ 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;

第 \_\_\_\_\_ 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

☐

☐ 权利要求 第 \_\_\_\_\_ 项, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;

第 \_\_\_\_\_ 项, 按照依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文译文。

第 \_\_\_\_\_ 项, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 \_\_\_\_\_ 项, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条所提交的修改文件;

第 \_\_\_\_\_ 项, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

☐

☐ 附图 第 \_\_\_\_\_ 页, 按照原始提出的国际申请文件的中文译文;

第 \_\_\_\_\_ 页, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 \_\_\_\_\_ 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条所提交的修改文件;

第 \_\_\_\_\_ 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

☒ 本通知书引用下述对比文献 (其编号在今后的审查过程中继续沿用):

回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收

2201-1 2001. 7

(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

## 第一次审查意见通知书正文

经审查具体意见如下：

（一）权利要求书部分

1. 权利要求 1 请求保护一种阵列天线基站装置，对比文件 1—CN1220500A 披露了一种数据通信装置（见其说明书第 6 页第 25 行-第 7 页第 27 行及附图 6、7，相当于“阵列天线基站装置”），包括多个天线、天线合成接收器、传播路径畸变补偿器、加法器、检测器、分布估测器，每个天线合成接收器由多个去扩展器、权重控制器、乘法器等构成，权重控制器（相当于“计算部件”）接收检测器输出的检测信号、传播路径畸变补偿器估测的信道畸变信息、加法器输出的合成信号、<sup>去</sup>扩展器输出信号及分布估测器输出的权重用 LMS 算法对权重进行更新，乘法器（相当于“乘法部件”）将来自去扩展器的输出信号乘以更新的权重。权利要求 1 与对比文件 1 实质上的区别仅在于“所述乘法部件在通信开始时用与所述通信终端装置上次通信时计算出的接收加权和解调信号可执行乘法处理”。而对比文件 2—JP11-112396A 披露了通信开始前通信终端发送训练信号进行加权的计算并存储，在通信开始时用存储的加权值进行乘法计算及后续的处理，这样就缩短了通信一开始的操作时间、提高了通话质量（见其摘要）。对比文件 2 虽然不是用通信终端装置上次通信时计算出的接收加权执行乘法处理，但对比文件 2 披露的这一技术特征在对比文件 2 中所起的作用及达到的效果与区别技术特征在权利要求 1 中的相同，都是存储的已有的加权值进行乘法计算以达到缩短通信一开始的操作时间、提高通话质量的效果，给出了与权利要求 1 结合的技术启示，在此基础上，申请人只是将对比文件 2 中运用的“通信开始前通信终端发送训练信号进行加权的计算并存储”改成了“用通信终端装置上次通信时计算出的接收加权执行乘法处理”，这对于本领域技术人员来说是很容易的，是一个简单的替换，不需要花费创造性劳动，也没有产生预料不到的效果。所以，权利要求 1 相对于对比文件 1 和 2 不具有突出的实质性特点和显著的进步，不符合专利法第 22 条第 3 款有关创造性的规定。

2. 权利要求 3 请求保护一种通信终端装置，它与阵列天线基站装置进行无